

九寨沟风景名胜区管理局
绿化服务采购项目（二次）

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2024〕10号
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处
2024年6月18日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区管理局绿化服务采购项目（二次）”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024 年 6 月 11 日至 2024 年 6 月 13 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目要求、服务方案、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)* 10%*100	/	客观评分因素
2	项目要求 7%	7 分	完全符合磋商文件第五章项目要求没有负偏离得 7 分；低于磋商文件要求的（负偏离），一项扣 1 分，最多扣 7 分。（共 7 条项目要求）	/	技术类评分因素
3	服务方案 62%（主要评分因素）	62 分	1. 根据供应商针对本项目制定完整的绿植、花卉供应方案（内容包括：①绿植、花卉运输及保护等制度方案；②绿植、花卉供应进度安排；③各阶段人员及设备配置方案）的得 18 分，每缺一项方案扣 6 分；提供的方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等）的扣 3 分，扣完为止。 2.根据供应商针对本项目制定完整的实施方案（内容包括：①绿植、花卉成活率的保证措施；②安全实施方案；③质量保证措施，④种植、养护指导方案）的得 32 分，每缺一项方案扣 8 分；提供的方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑	/	技术类评分因素

3	服务方案 62%	62分	辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等)的扣4分,扣完为止。 3.根据供应商针对本项目制定完整的售后方案(内容包括:①应急方案,②售后服务人员配置,③售后服务响应方案,④质量保证范围及承诺)的得12分,每缺一项方案扣3分;提供的方案中每有一处具有缺陷(缺陷是指:存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等)的扣2分,扣完为止。	/	技术类 评分 因素
4	人员配置 13%	13分	供应商拟为本项目提供的人员配置中: 项目负责人:具有园林绿化工程中级及以上职称的得4分; 其他种植指导人员:具有园林绿化中级及以上职称的一个得3分,最多得9分。 本项最多得13分。	提供职称 复印件	客观评 分因素
5	业绩 8%	8分	评标委员会根据供应商类似业绩(2019年1月1日-至递交响应文件截止日)进行评定,每提供一个业绩得2分,最多得8分。	提供合同 或中标(成 交)通知书 复印件	客观评 分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都新华盛园林绿化工程有限公司
	2	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司
	3	四川东方润泽建筑劳务有限公司
	4	成都元通科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一)磋商地点(响应文件开启地点):四川省阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜区管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅。

(二)磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定,成立了由3人组成的磋商小组(其中评审人员2人,采购人代表1人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长:旷培刚,磋商成员:高艳琴、陈立保(采购人代表)。

六、磋商情况

(一)按照《磋商文件》规定的时间,于2024年6月18日,在四川省阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜区管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅进行了竞争性磋商会。

(二)磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为:2024年6月18日上午10:00,本项目01个包,收到3家供应商的响应文件,名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都元通科技有限公司
	2	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司
	3	四川东方润泽建筑劳务有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持, 纪委(监察室) 马毅罡 进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都元通科技有限公司
	2	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司
	3	四川东方润泽建筑劳务有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	成都元通科技有限公司	24.94
	2	四川东方润泽建筑劳务有限公司	24.86
	3	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司	24.93

八、评审结果

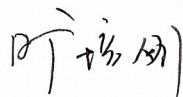
评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都元通科技有限公司	76.30
	第二名	四川东方润泽建筑劳务有限公司	73.67
	第三名	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司	71.97

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	成都元通科技有限公司	24.94	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川东方润泽建筑劳务有限公司	24.86	
	第三成交候选人	九寨沟县绿舟园林绿化有限公司	24.93	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字： 

磋商小组成员签字： 