

九寨沟风景名胜区管理局
九寨沟风景名胜区责任保险（含自然灾害
险）采购项目

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2024〕17号
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处
2024年7月3日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共1个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区责任保险（含自然灾害险）采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024年6月25日至2024年6月27日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、偿付能力充足率、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	是否是客观评分因素
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)* 10%*100	是
2	服务方案 54%	54 分	根据供应商提供完整的服务方案进行综合评分，方案内容包括： ①服务内容（10分） ②保险额度（10分） ③服务要求及支付方式（10分） ④保障措施（10分） ⑤追溯期及报案响应（8分） ⑥风险管理（6分） 以上方案内容完整符合项目需求的得54分；每缺一项内容方案扣对应分值；提供的方案中每有一处具有缺陷扣2分，扣完为止。 注：内容缺陷或漏洞是指：非专门针对本项目或存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等。	否

3	偿付能力充足率 15%	15分	供应商及其上级机构或总公司2023年度综合偿付能力充足率 $\geq 200\%$ 的得15分, $150\% \leq$ 综合偿付能力充足率 $< 200\%$ 的得10分, $120\% \leq$ 综合偿付能力充足率 $< 150\%$ 的得5分, 120%以下不得分。(提供经审计的2023年偿付能力报告或依据经审计的2023年财务报告中的数据, 自行计算出偿付能力充足率且提供对计算出的结果真实有效性的相应承诺。以上2种方式均加盖供应商公章。)	是
4	人员配置 15%	15分	供应商应为本项目制定详细的人员配置方案, 方案内容包括: ①团队人员配置清单②组织结构③分工职责④人员素质⑤类似工作经验; 以上5项人员配置方案方案完善、具有针对性且不存在不适用项目实际情况的情形, 不存在凭空编造、逻辑漏洞以及不可能实现的夸大情形等情况的得15分, 每有一项不满足或未提供扣3分, 扣完为止。没有提供方案的不得分。 提供的方案中每有一处具有缺陷(缺陷是指: 内容非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形)的扣1分, 扣完为止。	否
5	业绩6%	6分	根据供应商提供类似业绩(2021年1月1日-至递交投标文件截止日)进行评定, 提供1项得1分, 最多得6分; 无法提供业绩证明的, 不得分。 (提供合同复印件或中标(成交)通知书并加盖供应商公章。(提供供应商自身或其总公司业绩均可))	是

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司
	2	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	3	中国人寿财产保险股份有限公司四川省分公司
	4	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点): 四川省阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅。

(二) 磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定, 成立了由3人组成的磋商小组(其中评审人员2人, 采购人代表1人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长: 金绍芝, 磋商成员: 马君全、杨莉(采购人代表)。

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2024 年 7 月 3 日，在四川省阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜区管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024 年 7 月 3 日上午 10:00，本项目 01 个包，收到 4 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司
	2	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	3	中国人寿财产保险股份有限公司四川省分公司
	4	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持，纪委（监察室）廖宁 进行现场监督。

(四) 磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司
	2	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	3	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	中国人寿财产保险股份有限公司四川省分公司	未完全响应磋商文件服务要求

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	27.6
	2	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	28.0
	3	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	27.8

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	97.33
	第二名	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	95.53
	第三名	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	89.59

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	27.6	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	中国平安财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	28.0	
	第三成交候选人	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	27.8	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：

余绍芝

磋商小组成员签字：

张金 柯利