

2024 年度长海空气质量自动监测站
运行维护采购项目

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2024〕19号
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年7月10日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“2024 年度长海空气质量自动监测站运行维护采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024 年 7 月 3 日至 2024 年 7 月 5 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、技术服务需求响应、项目实施方案、团队配备、类似业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	客观/主观
1	报价 16%	16 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）*16%*100	客观
2	技术服务需求响应 26%	26 分	完全符合磋商文件第五章“二、技术、服务要求”无负偏离得 26 分；“非*”条款低于磋商文件要求的（负偏离），一条的扣 0.4 分，扣完为止。（“非*”条款共 65 条）	客观
3	项目实施方案 45%（主要评分因素）	45 分	根据供应商针对本项目提供的项目运维方案及实施方案进行综合评分： （1）项目运维方案（24 分） 内容包括：①运行维护工作目标；②运维管理制度；③站点维护档案；④数据审核方案等。以上 4 项内容完整并满足项目采购需求的得 24 分，每有一项缺项的扣 6 分，每一项内容有缺陷或与项目不匹配的扣 3 分，扣完为止，未提供不得分。 注：内容有缺陷或与项目不匹配是指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致、套用其他项目模板、流程不清晰或只有框架而无实际内容、内容与本项目无关、凭空编造、逻辑漏洞等任何一种情形。 （2）项目实施方案（21 分） 内容包括：①人员配置方案（人员岗位职责分工）、②质量保证及质量控制、③应急方案。以上 3 项内容完整并满足项目采购需求的得 21 分，每有一项缺项的扣 7 分，每一项内容或有缺陷或与项目不匹配的扣 3.5 分，扣完为止，未提供不得分。注：内容有缺陷或与项目不匹配是指：项目名	主观

			称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致、套用其他项目模板、流程不清晰或只有框架而无实际内容、内容与本项目无关、凭空编造、逻辑漏洞等任意一种情形。 注：内容有缺陷或与项目不匹配是指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致、套用其他项目模板、流程不清晰或只有框架而无实际内容、内容与本项目无关、凭空编造、逻辑漏洞等任意一种情形。	
4	团队配备 4%	4分	1、项目负责人：（1人） 供应商拟投入本项目项目负责人具有环境相关专业高级及以上技术职称的得3分；具有环境相关专业中级技术职称的得2分；具有环境相关专业初技术职称的得1分；未提供不得分，本项最多得3分。注：提供人员职称证证明材料并加盖公章。 2、项目技术负责人：（除项目负责人外） 供应商拟投入本项目项目技术负责人具有环境相关专业中级及以上技术职称的得1分；具有环境相关专业初级技术职称的得0.5分；未提供不得分，本项最多得1分。注：提供人员职称证证明材料并加盖公章。	客观
5	类似业绩 9%	9分	供应商自2021年1月1日（含）以来，每有一个类似业绩的得3分，最多得9分，未提供不得分。 注：供应商提供相应的中标（成交）通知书和合同复印件并加盖供应商公章。	客观

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	瑞奇尔科技成都有限公司
	2	赛默飞世尔科技（中国）有限公司
	3	四川博创青源环保科技有限公司
	4	四川省宏环智能设备有限公司
	5	四川省天晟源环保股份有限公司
	6	四川欣欣宙光创誉科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：格让那么，磋商成员：朱丛洁、曹玉桃（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2024年7月10日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024年7

月 10 日上午 10:00，本项目 01 个包，收到 4 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	赛默飞世尔科技（中国）有限公司
	2	四川博创青源环保科技有限公司
	3	四川省宏环智能设备有限公司
	4	四川省天晟源环保股份有限公司

（三）磋商会由成都联络处 蔡亮 主持，纪委（监察室）廖宁 进行现场监督。

（四）磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）
磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

（二）采购组织部门解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	赛默飞世尔科技（中国）有限公司
	2	四川博创青源环保科技有限公司
	3	四川省宏环智能设备有限公司
	4	四川省天晟源环保股份有限公司

（四）无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

（五）供应商澄清情况

无。

（六）供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	赛默飞世尔科技(中国)有限公司	15
	2	四川博创青源环保科技有限公司	15.55
	3	四川省宏环智能设备有限公司	15.3
	4	四川省天晟源环保股份有限公司	15.7

八、评审结果

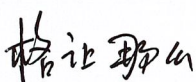
评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	赛默飞世尔科技(中国)有限公司	97.83
	第二名	四川博创青源环保科技有限公司	95.43
	第三名	四川省天晟源环保股份有限公司	86.29
	第四名	四川省宏环智能设备有限公司	82.19

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	赛默飞世尔科技(中国)有限公司	15	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川博创青源环保科技有限公司	15.55	
	第三成交候选人	四川省天晟源环保股份有限公司	15.7	
	第三成交候选人	四川省宏环智能设备有限公司	15.3	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:
无。

磋商小组组长签字: 

磋商小组成员签字: 