

九寨沟风景名胜区管理局  
发电机维护保养服务采购项目

评  
审  
报  
告

采购编号：九管局采磋〔2024〕29号  
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处  
2024年7月19日

### 一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

### 二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区管理局发电机维护保养服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024 年 7 月 8 日至 2024 年 7 月 10 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。

无。

### 三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、维护保养服务方案、人员培训方案、业绩、管理体系认证。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 40% (主要评分因素)	40 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*40%*100	共同评分因素
2	维护保养服务方案 42% (主要评分因素)	42 分	供应商根据用户实际情况以及服务内容技术要求制定并提供详细的技术服务方案，方案内容包括不限于：①机组保养方案②每月例行检查方案③烟尘处理器清洗④假负载测试方案、⑤油罐的安全性检查⑥紧急故障处理方案。 方案内容完整、描述详细、清晰、可行，完全符合项目要求的得42分。每缺一项扣7分。提供的方案中每有一处具有缺陷的扣2分，扣完为止。（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等）	技术评分因素
3	人员培训方案 8%	8 分	根据供应商提供的人员培训方案进行综合评分。内容包括不限于：①体系文件学习培训②理论基础培训③应急处理措施培训④现场实际操作培训。 培训方案描述详细、清晰、可行，完全符合项目要求的得8分。每缺一项扣2分。提供的方案中每有一处具有缺陷的扣1分，扣完为止。（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等）	共同评分因素

4	业绩 6%	6 分	供应商自2021年1月1日起至今承担过的柴发建设类或技术支持服务类项目，每提供1个项目得2分，本项最多得6分。未提供不得分。 注：提供合同复印件，合同内容应能体现甲乙双方盖章页、合同签订时间、标的物名称等主要内容的，否则无效。	共同评分因素
5	管理体系认证 4%	4 分	提供有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书、3A 证书，每提供一个得1分，本项最多得4分。	共同评分因素

#### 四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都市九翔机电设备有限公司
	2	成都市明合威尔信实业有限公司售后服务分公司
	3	重庆鑫赛动力科技有限公司
	4	四川千钧机电设备有限公司
	5	成都市科泰园科技有限公司
	6	成都惠中科技有限公司
	7	成都市朗动机械设备有限公司
	8	成都兴威源商贸有限公司
	9	成都荣威天成机电设备有限公司
	10	四川高驰动力机电设备有限公司
	11	四川格瓦斯电力科技有限公司
	12	四川吉威金电力科技有限公司
	13	四川中创智达工程管理咨询有限公司

#### 五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点)：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处(金沙遗址南大门对面)。

(二) 磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组(其中评审人员2人，采购人代表1人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：潘敏，磋商成员：晏明、谢志平(采购人代表)。

#### 六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于2024年7月19日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处(金沙遗址南大门对面)进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为：2024年7月19日上午10:00，本项目01个包，收到9家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都市九翔机电设备有限公司
	2	成都市明合威尔信实业有限公司售后服务分公司

	3	重庆鑫赛动力科技有限公司
	4	成都惠中科技有限公司
	5	成都市朗动机械设备有限公司
	6	成都兴威源商贸有限公司
	7	四川高驰动力机电设备有限公司
	8	四川格瓦斯电力科技有限公司
	9	四川吉威金电力科技有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 颜辉 主持, 纪委(监察室) 彭丽君 进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

## 七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都市九翔机电设备有限公司
	2	成都市明合威尔信实业有限公司售后服务分公司
	3	重庆鑫赛动力科技有限公司
	4	成都惠中科技有限公司
	5	成都市朗动机械设备有限公司
	6	成都兴威源商贸有限公司
	7	四川高驰动力机电设备有限公司
	8	四川格瓦斯电力科技有限公司
	9	四川吉威金电力科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	成都市九翔机电设备有限公司	14.3
	2	成都市明合威尔信实业有限公司售后服务分公司	11.7
	3	重庆鑫赛动力科技有限公司	14
	4	成都惠中科技有限公司	11.5
	5	成都市朗动机械设备有限公司	14.65
	6	成都兴威源商贸有限公司	14.5
	7	四川高驰动力机电设备有限公司	13.89
	8	四川格瓦斯电力科技有限公司	12.16
	9	四川吉威金电力科技有限公司	14.36

#### 八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川格瓦斯电力科技有限公司	97.83
	第二名	四川高驰动力机电设备有限公司	92.12
	第三名	四川吉威金电力科技有限公司	90.03
	第四名	重庆鑫赛动力科技有限公司	83.86
	第五名	成都惠中科技有限公司	76
	第六名	成都兴威源商贸有限公司	71.72
	第七名	成都市明合威尔信实业有限公司售后服务分公司	71.32
	第八名	成都市朗动机械设备有限公司	57.4
	第九名	成都市九翔机电设备有限公司	39.17

#### 九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川格瓦斯电力科技有限公司	12.16	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一

第二成交候选人	四川高驰动力机电 设备有限公司	13.89	
第三成交候选人	四川吉威金电力科 技有限公司	14.36	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：  
无。

磋商小组组长签字：



磋商小组成员签字：

