

九寨沟风景名胜区管理局
环保宣传教育（乐享暑期）服务采购项目
(二次)

评
审
报
告

项目编号：九管局采比〔2024〕30号
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年7月23日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见比选文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“环保宣传教育（乐享暑期）服务采购项目（二次）”以比选方式进行采购，本次采购由九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次比选邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取比选文件时间为：2024 年 7 月 17 日至 2024 年 7 月 19 日。

4、采购需求部门复核要求修改比选结果或者重新比选情况介绍（如有）。
无。

三、比选方法和标准。

（一）评审方法。

综合评分法，依据综合得分情况，由高到低进行排序，综合得分排名前三的申请人入围遴选人；按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按比选报价由低到高顺序排列。得分且比选报价相同的，按技术服方案优劣顺序排列。得分、比选报价和服务方案得分均相同的，由比选人自行确定的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、人员配置方案、类似业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价	10分	以本次有效的最低投标报价为基准价，投标报价得分=(基准价 / 投标报价) × 10 注：以响应报价总价（所有单项报价总和）计算投标报价。	客观
2	服务方案	60分	1、项目实施方案（48分） 供应商针对本项目情况制定实施方案，方案包括但不限于：①活动设计②时间节点和行程安排③活动资料设计和制作④活动成果评估和体现⑤活动目标和内容⑥应急预案⑦安全保障⑧后勤保障等 以上方案内容完整符合项目需求的得 48 分；每缺少一项内容 6 分，每存在一处缺陷扣 1 分，扣完为止。 2、项目后续服务方案（12分） ①服务范围 ②服务保障措施 ③突发情况应对措施。 以上方案内容清晰、有利于本项目需求的得 12 分；每缺少一项内容扣 4 分，每有一项内容存在缺陷或与项目实际需求不符的扣 1 分，扣完为止。 注：内容缺陷或漏洞是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键内容、套用其他项目方案、内容前后矛盾、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	主观
3	人员配置方案	20分	供应商应为本项目制定详细的人员配置方案，方案内容包括：①人员配置清单②分工及职责③人员履历及类似工作经验④行为要求和服务规范等相关内容 以上 4 项内容齐全符合项目需求的得 20 分；每有一项内	主观

			容缺失的扣 5 分，每有一处内容有缺陷的扣 5 分，扣完为止。 (注：内容缺陷是指：内容非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。) 注：服务团队人员不重复计算，需提供人员配置一览表及相关人员工作经验承诺函原件。	
4	类似业绩	10分	根据供应商提供三年内与本项目相关或类似的环教研学活动服务业绩进行评定，每提供一个类似业绩得 5 分，最多得 10 分。 注：提供服务合同或中标（成交）通知书复印件，并加盖供应商公章。	客观

四、报名获取比选文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	成都共享自然教育咨询有限公司
2	成都小小星橙文化传播有限公司
3	成都亦物教育咨询有限公司
4	成都黑眼圈品牌策划有限公司
5	成都尚视云广告有限公司

五、比选地点和比选小组名单

(一) 比选地点（响应文件开启地点）：阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅。

(二) 比选小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由高艳琴、王燕、孙剑 3 人组成的比选小组，负责本次采购项目的比选工作。

六、比选情况

(一) 按照《比选文件》规定的时间，于 2024 年 7 月 23 日，在阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅由监督人员对比选文件进行了密封检查。

(二) 比选和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024 年 7 月 23 日 9:30 时，收到 3 家 供应商的响应文件，名单如下：

序号	供应商名称
1	成都共享自然教育咨询有限公司
2	成都小小星橙文化传播有限公司
3	成都亦物教育咨询有限公司

(三) 比选会由 刘清波 负责记录，纪委 王燕 进行现场监督。

(四) 比选会上，由 监督与比选人 对响应文件的密封性进行了检查。

七、比选情况及说明

(一) 有效供应商名单。

有效供应商名单

1	成都共享自然教育咨询有限公司
2	成都小小星橙文化传播有限公司
3	成都亦物教育咨询有限公司

(二) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单及原因		
1		

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 供应商的报价情况。

序号	供应商名称	报价金额 (人民币万元)
1	成都共享自然教育咨询有限公司	14.5
2	成都小小星橙文化传播有限公司	14.88
3	成都亦物教育咨询有限公司	14.95

八、评审结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	成都共享自然教育咨询有限公司	93.67
第二名	成都亦物教育咨询有限公司	76.37
第三名	成都小小星橙文化传播有限公司	63.08

九、比选小组推荐意见

成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
第一成交候选人	成都共享自然教育咨询有限公司	14.5	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
第二成交候选人	成都亦物教育咨询有限公司	14.95	
第三成交候选人	成都小小星橙文化传播有限公司	14.88	

十、比选小组成员有不同意见的说明

本成员对比选过程和比选结果有不同意见，特说明如下：

比选小组成员签字：王燕 高松松 孙剑