

四川九寨沟国家级自然保护区生态
环境保护成效评估项目

评
审
报
告

九寨沟风景名胜区管理局 护林防火与自然保护处

2024年7月22日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“四川九寨沟国家级自然保护区生态环境保护成效评估项目”以竞争性磋商方式进行采购。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024 年 7 月 16 日至 2024 年 7 月 18 日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目实施方案、履约能力、人员配置、投标文件的规范性。

（三）评分标准及权值。

		评分标准	权值
1	报价 30%	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*30%*100	30 分
2	服务方案 50%	供应商制定展开本次项目的服务方案，方案内容应包括：1、项目概况与理解分析；2、项目实施方案；3、项目进度安排；4、项目保障措施；5、项目应急方案等。每个方案内容完整，符合本项目实际情况的得 50 分，每一项方案内容缺失的扣 10 分，提供的方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等）的扣 5 分，扣完为止。	50 分
3	人员配置 18%	供应商需为本项目制定详细的人员配置。 1. 项目负责人：具有林业/生态/自然资源类专业副高级技术职称的得 4 分；具有林业/生态/自然资源类专业正高级及以上技术职称的得 5 分，本项最多得 5 分。 2. 技术负责人：具有林业/生态/自然资源类专业副高级技术职称的得 4 分；具有林业/生态/自然资源类专业正高级及以上技术职称的得 5 分，本项最多得 5 分。 3. 其他人员：每有 1 人具有林业/生态/自然资源类专业中级或以上职称的得 2 分，初级职称或研究生文凭得 1 分，本项最多得 8 分。 注：以上人员不得重复计算，需提供相关证书复印件或承诺函。	18 分

4	业绩 2%	根据供应商提供的类似项目履约经验或成果进行计分，每提供 1 个得 1 分，最多得 2 分。 注：类似项目包括自然保护区管理咨询、规划、成效评估类服务项目；提供项目合同封面/项目信息页与盖章页复印件或中标通知书复印件。	2
---	-------	---	---

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川祥岳生态环境科技有限公司
	2	成都嘉佰泰科技有限公司
	3	四川华仪云图科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点（响应文件开启地点）：阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜区管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅。

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：友香，磋商成员：朱丛洁、徐明强（采购人代表）。

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2024 年 7 月 22 日，在阿坝州九寨沟县漳扎镇九寨沟风景名胜区管理局沟口智慧管理中心三楼多功能厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024 年 7 月 22 日上午 9:30，本项目 01 个包，收到 3 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川祥岳生态环境科技有限公司
	2	成都嘉佰泰科技有限公司
	3	四川华仪云图科技有限公司

(三) 磋商会由护林防火与自然保护处 旷培刚 主持，李英 负责记录，纪委（监察室）王燕 进行现场监督。

(四) 磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川祥岳生态环境科技有限公司
	2	成都嘉佰泰科技有限公司
	3	四川华仪云图科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	四川祥岳生态环境科技有限公司	18.58
	2	成都嘉佰泰科技有限公司	18.26
	3	四川华仪云图科技有限公司	16.2

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川祥岳生态环境科技有限公司	89.83
	第二名	四川华仪云图科技有限公司	54.33
	第三名	成都嘉佰泰科技有限公司	53.29

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川祥岳生态环境 科技有限公司	18.58	质量和服务均能满足采购文件实质性 响应要求，且综合 得分排名第一
	第二成交候选人	四川华仪云图科技 有限公司	16.2	
	第三成交候选人	成都嘉佰泰科技有 限公司	18.26	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组组长签字： 

磋商小组成员签字： 

