

九寨沟国家级自然保护区  
川金丝猴可持续保护模式研究采购项目

评  
审  
报  
告

项目编号：九管局采磋〔2024〕34号  
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年8月7日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟国家级自然保护区川金丝猴可持续保护模式研究采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024 年 7 月 29 日至 2024 年 8 月 1 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。  
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、人员配置、服务方案、后续服务方案、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*10%*100	共同评分因素
2	人员配置 24%	24 分	1、拟派本项目项目负责人（1人）：具有林业类或生态类专业副高级职称得2分；具有林业类或生态类专业正高级职称得4分。本项最多得4分。 2、拟派本项目技术负责人（1人）：具有林业类或生态类专业副高级职称得2分；具有林业类或生态类专业正高级职称得4分。本项最多得4分。 3、拟派本项目团队人员（除项目负责人、技术负责人外）：拟派项目人员中每1名人员，具有林业类或生态类专业中级职称的得1分；具有林业类或生态类专业副高级职称的得2分；具有林业类或生态类专业正高级职称得4分。本项最多得16分。 以上人员不重复得分且为本单位人员，提供职称证书及在职证明材料复印件加盖供应商公章。	技术评分因素
3	服务方案 48%（主要评分因素）	48 分	根据供应商针对本项目提供的服务方案（①项目背景分析；②项目重难点分析；③项目调查方案；④进度管理措施；⑤质量管理措施；⑥安全保障措施；⑦突发事件应急处置；⑧成果数据汇集整理）进行综合评审：上述内容思路清晰，符合本项目需	共同评分因素



			求，描述详尽且有利于项目实施的得48分，每有一项缺项、漏项的扣6分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣3分，直至扣完为止。 注：有缺陷是指：只有单纯的文字描述，前后内容无法连贯；不满足实际情况指内容脱离了实际情况，不具备实施的可能性或套用其他项目方案或引用科学原理错误或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容。	
4	后续服务方案 6%	6分	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（①后续服务范围，②后续技术力量支持，③售后服务响应时间）进行综合评审：上述内容思路清晰，符合本项目需求，描述详尽且有利于项目实施的得6分，每有一项缺项、漏项的扣2分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣1分，直至扣完为止。 注：有缺陷是指：只有单纯的文字描述，前后内容无法连贯；不满足实际情况指内容脱离了实际情况，不具备实施的可能性或套用其他项目方案或引用科学原理错误或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容。	技术评分因素
5	业绩 12%	12分	供应商自 2021 年 1 月 1 日（含）至今每有一个类似业绩的得 3 分，本项最高得 12 分。 注：提供服务合同或中标（成交）通知书复印件，并加盖供应商公章。	共同评分因素

#### 四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川博实生态环境有限公司
	2	成都先导共创科技有限公司
	3	西华师范大学

#### 五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心三楼多功能厅。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：尹发明，磋商成员：杨光荣、李英（采购人代表）。

#### 六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2024年8月7日，在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心三楼多功能厅进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024年8月7日上午9:30，本项目01个包，收到3家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川博实生态环境有限公司
	2	成都先导共创科技有限公司
	3	西华师范大学

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持，纪委（监察室） 王红梅 进行现场监督。

(四) 磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利  
按相关法律法规顺利执行。

## 七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川博实生态环境有限公司
	2	成都先导共创科技有限公司
	3	西华师范大学

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
----	----	-------	--------------



01	1	四川博实生态环境有限公司	28.81
	2	成都先导共创科技有限公司	28.65
	3	西华师范大学	28.48

八、评审结果

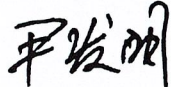
评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	西华师范大学	81
	第二名	四川博实生态环境有限公司	41.89
	第三名	成都先导共创科技有限公司	36.94

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	西华师范大学	28.48	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川博实生态环境有限公司	28.81	
	第三成交候选人	成都先导共创科技有限公司	28.65	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：  
无。

磋商小组组长签字： 

磋商小组成员签字 