

九寨沟景区沟口立体式游客服务设施建
设项目对九寨沟世界自然遗产影响评价
报告编制服务采购项目

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2024〕50号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年11月25日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟景区沟口立体式游客服务设施建设项目对九寨沟世界自然遗产影响评价报告编制服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024年 11 月 14 日至 2024 年 11 月 19 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目服务方案、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： $\text{磋商报价得分} = (\text{磋商基准价} / \text{最后磋商报价}) * 30\% * 100$	共同评分因素
2	项目服务方案 50%	50分	供应商针对本项目情况制定服务方案，方案包括但不限于：供应商制定展开本次项目的服务方案，方案内容应包括： ①九寨沟世界自然遗产情况分析 ②项目背景分析、③项目野外调查方法、④项目进度计划 ⑤质量保障方案 ⑥管理保障方案、⑦安全保障方案 ⑧应急方案 ⑨售后服务方案、⑩售后保证措施等。 每个方案服务内容完整，符合本项目实际情况的得50分，每有一项内容缺失的扣5分，提供的方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等）的扣3分，扣完为止。	技术评分因素
3	人员配置 10%	10 分	1、拟派项目负责人（1人）：具有林业类中级职称得1分，具有林业类高级职称得2分，具有林业类正高级职称得3分，本项最多得3分。 2、拟派项目技术负责人（1人）：具有林业类中级职称得1分，具有林业类高级职称得2分，具有林业类正高级职称得	技术评分因素

			3分，本项最多得3分。 3、拟派本项目的其他成员（除项目负责人、项目技术负责人外）：具有林业类中级及以上职称的每有一人得1分，本项最多得4分。 注：①以上人员不重复得分；②提供有效身份证和证书复印件，并加盖供应商公章；③证明资料提供不全或未提供不得分。	
4	业绩10%	10分	根据供应商提供三年内与本项目相关或类似的服务业绩进行评定，每提供一个类似业绩得2分，最多得10分。注：提供服务合同或中标（成交）通知书复印件，并加盖供应商公章。	提供项目合同复印件或中标通知书复印件

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省林业科学研究院
	2	成都林草工程咨询有限公司
	3	四川瀚邦生态环境工程有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：叶斌，磋商成员：卓曼他、谢志平（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2024年11月25日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024年11月25日上午10:00，本项目01个包，收到3家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省林业科学研究院
	2	成都林草工程咨询有限公司
	3	四川瀚邦生态环境工程有限公司

（三）磋商会由机关事务管理处李璐主持，纪委（监察室）欧平治进行现场监督。

（四）磋商过程中，由监督与供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

（二）采购组织部门解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省林业科学研究院
	2	成都林草工程咨询有限公司
	3	四川瀚邦生态环境工程有限公司

（四）无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

（五）供应商澄清情况

无。

（六）供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	四川省林业科学研究院	20.1
	2	成都林草工程咨询有限公司	20.3
	3	四川瀚邦生态环境工程有限公司	20.5

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川省林业科学研究院	96.33
	第二名	成都林草工程咨询有限公司	84.70
	第三名	四川瀚邦生态环境工程有限公司	81.41

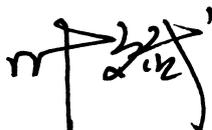
九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川省林业科学研究院	20.1	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都林草工程咨询有限公司	20.3	
	第三成交候选人	四川瀚邦生态环境工程有限公司	20.5	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：



磋商小组成员签字：

