

九寨沟国家级自然保护区珍稀濒危野生
植物四川杓兰监测服务采购项目

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2025〕01号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年12月30日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟国家级自然保护区珍稀濒危野生植物四川杓兰监测服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2024年12月16日至2024年12月18日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目服务方案、后续服务方案、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： $\text{磋商报价得分} = (\text{磋商基准价} / \text{最后磋商报价}) * 10\% * 100$	共同评分因素
2	项目服务方案 48%	48分	根据供应商针对本项目提供的服务方案进行综合评审，内容应包括： ①项目背景分析②项目重难点分析③项目调查方案④进度管理措施⑤质量管理措施⑥安全保障措施⑦突发事件应急处置⑧成果数据汇集整理 上述内容思路清晰，符合本项目需求，描述详尽且有利于项目实施的得48分，每有一项缺项、漏项的扣6分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣3分，直至扣完为止。注：有缺陷是指：只有单纯的文字描述，前后内容无法连贯；不满足实际情况指内容脱离了实际情况，不具备实施的可能性或套用其他项目方案或引用科学原理错误或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容。	技术评分因素
3	后续服务方案 12%	12分	根据供应商针对本项目提供的后续服务方案进行综合评审，内容应包括： ①后续服务响应时间②后续技术力量支持③后续服务流程 上述内容思路清晰，符合本项目需求，描述详尽且有利于项目实施的得 12 分，每有一项缺项、漏项的扣 4 分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣 1 分，直至扣完为止。注：有缺陷是指：只有单纯的文字描述，前后内容无法连	技术评分因素

			贯；不满足实际情况指内容脱离了实际情况，不具备实施的可能性或套用其他项目方案或引用科学原理错误或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容。	
4	人员配置 20%	20分	1、拟派本项目技术负责人（1人）：具有林业工程类、生物工程类、环境科学与工程类或生物科学类专业硕士学位得2分；具有林业工程类、生物工程类、环境科学与工程类或生物科学类专业博士学位得4分。本项最多得4分。 2、拟派本项目团队人员（除项目负责人、技术负责人外）：拟派项目人员中每1名人员具有林业工程类、生物工程类、环境科学与工程类或生物科学类专业学士学位的得1分；具有林业工程类、生物工程类、环境科学与工程类或生物科学类专业硕士学位得2分；具有林业工程类、生物工程类、环境科学与工程类或生物科学类专业博士学位得4分。本项最多得12分。 3、拟派本项目的人员中有生态环境监测相关工作经历2-3年得1分；有生态环境监测相关工作经历5年得2分；有生态环境监测相关工作经历10年得4分。本项最多得4分。 注：以上人员不重复得分，提供学历证书或工作证明复印件。	技术评分因素
5	业绩10%	10分	供应商自2022年1月1日（含）至今每有一个类似业绩的得2分，本项最高得10分。 注：提供服务合同或中标（成交）通知书复印件，并加盖供应商公章。	共同评分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都优佳进化工产品有限公司
	2	成都浩智鑫生物科技有限公司
	3	西南交通大学
	4	四川省德康达建筑工程有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：郑文，磋商成员：高艳琴、李英（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2024年12月30日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024年12月30日上午10:00，本项目01个包，收到4家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都优佳进化工品有限公司
	2	成都浩智鑫生物科技有限公司
	3	西南交通大学
	4	四川省德康达建筑工程有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持, 纪委(监察室) 彭丽君 进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都优佳进化工品有限公司
	2	成都浩智鑫生物科技有限公司
	3	西南交通大学
	4	四川省德康达建筑工程有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	成都优佳进化工产品有限公司	28.91
	2	成都浩智鑫生物科技有限公司	28.95
	3	西南交通大学	28.70
	4	四川省德康达建筑工程有限公司	22

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	西南交通大学	92.34
	第二名	四川省德康达建筑工程有限公司	64.67
	第三名	成都浩智鑫生物科技有限公司	59.60
	第四名	成都优佳进化工产品有限公司	48.28

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	西南交通大学	28.70	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川省德康达建筑工程有限公司	22	
	第三成交候选人	成都浩智鑫生物科技有限公司	28.95	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：郑子

磋商小组成员签字：高艳琴 李斌